

Документы ГАСПИ КО об издании книги П.Н. Луппова «История города Вятки».

В.С. Жаравин

Известная всем кировским историкам и краеведам работа Павла Николаевича Луппова (1867-1949) «История города Вятки» имеет непростую историю издания. В Государственном архиве социально-политической истории Кировской области в архивном фонде Кировского отделения Волго-Вятского книжного издательства хранятся интересные документы, рассказывающие о том, как шла работа над изданием книги П.Н. Луппова.

Первый по времени выявленный в архиве документ датируется 9 декабря 1944 года. Это письмо заместителя начальника издательского управления ОГИЗа Накорякова в Киров, в областное издательство: «Предлагаемую вами книгу «История города Кирова» в связи с одобрением её обкомом ВКП(б) включить в план 1945 года, рецензию на эту книгу в копии направить нам».[1]

Однако книга в свет не вышла, по-видимому, из-за рецензии. Книгу П.Н. Луппова отдали на рецензирование Анатолию Васильевичу Эммаусскому (1898-1987), заведующему кафедрой истории СССР Кировского пединститута, кандидату исторических наук. Рецензия была написана 31 марта 1946 года. В ней говорилось, что сочинение П.Н. Луппова «является весьма нужным и своевременным историческим произведением, которое крайне необходимо опубликовать».[2]

И далее А.В. Эммаусский писал: «...никаких существенных возражений по содержанию «очерка» у нас не имеется, так как автор является крупнейшим и единственным знатоком Вятки».[3]

Однако в анализе содержания глав рецензент сделал серьёзные замечания, которые требовали исправления не только текста, но и некоторых взглядов П.Н. Луппова на историю Вятки, например, на взаимоотношения Москвы и Вятки в XV веке; требовал показывать события истории с классовых позиций, например, восстание Пугачева якобы имело прогрессивное значение. Таких замечаний в рецензии много. В заключении А.В. Эммаусский предложил «еще раз отредактировать текст и тщательно прокорректировать рукопись».

В результате издание книги было отложено.

В 1950 году новый вариант книги П.Н. Луппова «История города Вятки» был отправлен на рецензирование в Кировский пединститут.

Вместо рецензии издательство получило отзыв о книге, написанный Анастасией Андреевной Папыриной (1906-1990), доцентом кафедры истории СССР, кандидатом исторических наук, и датированный 22 февраля 1950 года: «Работа покойного П.Н. Луппова «История Вятки» включает в себя огромный фактический материал по истории города. Но материал совершенно не обработанный в историческом отношении. В работе факты приведены в систему и расположены в хронологической последовательности, но не дано им объяснения с точки зрения марксистско-ленинской научной методологии. История города Вятки, кроме того, даётся почти изолированно от исторического развития нашей страны, что также нарушает научный принцип в подходе к изучению местной истории. После ознакомления с работой у меня сложилось впечатление, что указанная работа нуждается не в редактировании, а в коренной переработке на основе марксистско-ленинской научной методологии и в том виде, в каком она есть, не может быть напечатана».[4]

Следующий по хронологии документ датирован 26 апреля 1956 года. Н. Луппова из Ленинграда пишет директору Кировского книжного издательства Аркадию Александровичу Филёву (1915-1978): «Многоуважаемый тов. Филёв! В ответ на Ваше письмо от 10 апреля 1956 года [в архиве его нет — В.Ж.] с предложением об издании в 1957 году монографии П.Н. Луппова «История города Вятки» сообщаем следующее:

В качестве редактора указанной монографии мы предлагаем старшего научного сотрудника Института истории Академии наук СССР, доктора исторических наук, лауреата Сталинской премии, члена КПСС, профессора Ивана Ивановича Смирнова, являющегося одним из ведущих специалистов по истории СССР и знакомого с историей Вятского края. И.И. Смирнов дал своё согласие на выполнение этой работы при условии привлечения к ней в качестве соредатора

научного сотрудника Рукописного отдела библиотеки Академии наук СССР кандидата исторических наук Александра Ильича Копанева, который также согласился принять участие в редактировании.

Работа по редактированию может быть выполнена названными специалистами в течение второй половины 1956 года в случае своевременного заключения издательством с нами редакторского договора.

... Наше предложение – поместить в книге, в предисловии, краткую биографию П.Н. Луппова с портретом и указанием его главнейших трудов».[5]

Договор издательства с И.И. Смирновым был заключён, и книга П.Н. Луппова была отредактирована. Следующий этап для издания книги – рецензирование. Кировское книжное издательство вновь обратилось на кафедру истории СССР Кировского пединститута. Рецензию снова написал Анатолий Васильевич Эммаусский, в то время ещё доцент, кандидат исторических наук. Рецензия датирована 28 сентября 1957 года, на 12 листах рукописного текста. В ней рецензент пишет, что книга «История города Вятки» имеет историографический интерес как последнее крупное произведение одного из виднейших историков Вятского края, причём такое произведение, которое является результатом многих лет исследовательской работы автора и в известной степени обобщает его взгляды не только на историю города Вятки, но и на историю Вятской земли в целом.

И далее А.В. Эммаусский заметил: «Кроме того, книга П.Н. Луппова содержит большой фактический материал, часть которого извлечена автором из архивных фондов и впервые вводится в научный оборот. В этом заключается большая заслуга автора и наибольшая ценность его книги.

... Но если рассматривать книгу с позиций советской исторической науки, то нельзя не сказать, что она имеет серьёзные недостатки. Основной недостаток заключается в том, что материал книги объективистско-фактический и не освещён с точки зрения марксистско-ленинской теории исторического процесса. В работе П.Н. Луппова много фактов, но нет общей идеи, отсутствуют выводы и обобщения».[6]

Также А.В. Эммаусский полемизирует с П.Н. Лупповым по отдельным вопросам истории Вятки: о «Повести о стране Вятской», о каринских татарах, о борьбе вятчан за самостоятельность («Вообще П.Н. Луппов не понял сущность враждебных отношений Вятской земли к Москве») и др.[7]

Вывод делается такой: «...прежде чем издавать эту книгу, её следует серьёзно переработать, чтобы читатель получил высококачественное сочинение, вполне соответствующее марксистско-ленинскому пониманию истории. Но поскольку автор скончался и текст его книги редактора стремятся сохранить в неприкосновенности, а книгу желательно издать, необходимо, по нашему мнению, предпослать авторскому тексту развёрнутое предисловие от редакции, в котором отметить достоинства и недостатки книги, а также в ряде мест исправить положения автора и показать действительный и соответствующий современному уровню нашей исторической науки процесс развития».[8]

Машинописную копию этой рецензии А.А. Филёв направил в Ленинград, сыну П.Н. Луппова Сергею Павловичу Луппову.

Ответ пришёл от 4 декабря 1957 года за подписями Е. Лупповой, кандидата филологических наук, и С. Луппова, кандидата исторических наук: «Глубокоуважаемый тов. А.А. Филёв. Мы очень благодарны Вам за то, что Вы прислали нам для ознакомления рецензию А.В. Эммаусского. Пакет на имя И.И. Смирнова мы немедленно передали по назначению, и Иван Иванович в ближайшее время должен выслать Вам свой ответ.

Мы не можем согласиться с Вами, что она написана доброжелательно. Наоборот, тщательное изучение этой рецензии показывает, что она написана тенденциозно с явным намерением задержать или же совсем сорвать издание книги П.Н. Луппова. Позиция Эммаусского нас несколько не удивляет. В своё время он взялся редактировать книгу П.Н. Луппова, довёл редактирование до конца и в последний момент дал о книге отрицательный отзыв, не уведомив нас об этом, и тем же сорвал выход в свет книги. У нас имеется отредактированный А.В. Эммаусским

экземпляр рукописи, вся переписка с ним и с Кировским издательством по этому вопросу, в результате ознакомления с которой можно сделать только один вывод.

Что же касается настоящей рецензии А.В. Эммаусского, то можно сказать, что она написана не только тенденциозно, но и несерьёзно. Критика ведётся с устаревших социологических позиций, из текста видно, что автор её недостаточно знаком с такими фундаментальными трудами по истории городов, как «История Москвы», «Очерки истории Ленинграда», а в ряде случаев рецензент считает возможным выступить с заведомо несправедливым упреком в адрес книги П.Н. Луппова».[9]

Далее на 15 печатных листах даётся полный разбор рецензии с оспариванием всех приведённых в ней ошибок П.Н. Луппова.

В конце письма Лупповы пишут: «Просим Вас сообщить Ваше мнение по затронутому вопросу. Мы не возражаем против того, чтобы Вы ознакомили с нашим письмом и А.В. Эммаусского, если вы найдете это нужным».[10]

И.И. Смирнов тоже 4 декабря 1957 года написал А.А. Филёву: «Моё согласие быть редактором книги П.Н. Луппова исходило из того, что я считал целесообразным и желательным издание посмертного труда П.Н. Луппова, крупнейшего знатока истории Вятского края. Рецензия А.В. Эммаусского не изменила моего мнения».[11]

Рукопись П.Н. Луппова «История города Вятки» была отредактирована специалистом, прошла процесс рецензирования, так что все формальные требования были выполнены, и Кировское книжное издательство включило книгу в план издания на 1958 год. Началась повседневная работа. От издательства редактором книги была назначена Милица Михайловна Россохина, позднее работавшая в партийном архиве Кировского обкома КПСС. В ГАСПИ КО хранится несколько писем С.П. Луппова за июль - сентябрь 1958 года к М.М. Россохиной, в которых обсуждаются различные детали книги, уточняются отдельные факты, термины, сокращения.[12]

Корректуру рукописи смотрели и С.П. Луппов, и И.И. Смирнов. По мере набора текста части книги высылались в Ленинград, где выверялись опечатки.

Возможно, что изданию книги П.Н. Луппова способствовал тот факт, что бюро Кировского обкома КПСС 22 марта 1957 года (протокол № 80) приняло постановление «О праздновании 500-летия города Кирова».[13] Соответствующее постановление принял и Кировский горком КПСС. [14] Издание книги «История города Вятки» как раз вписывалось в юбилейные мероприятия. В аннотации книги, подготовленной к изданию, было написано: «Опубликование её в настоящий момент [в 1957 году - В.Ж.] особенно актуально в связи с 500-летним юбилеем города Кирова».[15]

Книга П.Н. Луппова «История города Вятки» давно стала настольной для историков и краеведов, а сам Павел Николаевич стал классиком. В 1967 году широко отмечалось его 100-летие. На торжественном собрании в областном краеведческом музее выступили с докладами профессор Кировского пединститута А.В. Эммаусский, заведующая краеведческим отделом библиотеки им. А.И. Герцена И.Н. Войханская, директор Государственного архива Кировской области З.В. Подавалова, писатель Е.Д. Петряев.[16]

В будущем 2017 году будет отмечаться уже 150-летие П.Н. Луппова. Не пора ли переиздать его книгу «История города Вятки» к юбилею, но уже не города, а самого автора?

Примечания:

1. ГАСПИ КО. Ф. Р-6881. Оп. 5. Д. 4. Л. 54
2. Там же. Оп. 2. Д. 316. Л. 61
3. Там же. Л. 62
4. Там же. Оп. 2. Д. 322. Л. 133
5. Там же. Д. 331. Л. 71
6. Там же. Д. 332. Л. 75-76
7. Там же. Л. 78
8. Там же. Л. 85-86

9. Там же. Д. 331. Л. 40
10. Там же. Л. 55
11. Там же. Л. 58
12. Там же. Л. 35-38, 74-75
13. Там же. Ф. П-1290. Оп. 30. Д. 28. Л. 92-101
14. Там же. Ф. П-1293. Оп. 4. Д. 331. Л. 33
15. Там же. Ф. Р-6881. Оп. 2. Д. 331. Л. 73
16. Там же. Ф. Р-6777. Оп. 9. Д. 293. Л. 1563

Опубликовано: Спицын, А.А. и историческое прошлое России: материалы Всерос. Науч.-практ. Конф. (Киров, 12 сентября 2016). Киров, ИД «Герценка». 2016. С. 123 — 127.