

Церковные ограды - на металлолом (документы архива рассказывают)

В.С. Жаравин

В начале 1930 годов в Советском Союзе активно проводилась индустриализация. Стране требовался металл для производства машин, станков, оборудования. Власти города Вятки решили в 1933 году снести церковные ограды и сдать их в металлолом. В Государственном архиве социально-политической истории Кировской области, в фонде отдела Вятского городского коммунального хозяйства, хранится интересный документ на эту тему. Предлагаем его полностью без сокращений и изменений.

«Акт

1933 год. Декабря 7 дня.

Комиссия в составе: от Вятского отдела коммунального хозяйства инспектор по эксплуатации Пушкарев и техник Урванцев, от музея искусства и старины художник [Н.Н.] Румянцев и от сектора заготовок и поставок металлолома тов. Сперанский, произвели осмотр церковных металлических оград действующих и не действующих церквей г. Вятки.

При осмотре на месте установлено следующее:

Владимирская церковь (действующая) огорожена фигурной железной решёткой в литых фигурных столбиках-колонках-столбах, на кирпичном фундаменте, высотой 1 м и 1,5 м с выложенным по верху фундамента сливом из опоковых плит.

Длина ограды 140 м. Вес решётки ориентировочно $140 \times 64 = 8960$ кг

Стоимость всей решётки как металлолома 8960×26 коп. = 232-96 коп. Церковь занимает центральное место ул. Карла Маркса и площади Борцов за свободу, и решетка является украшением площади, а также находящегося через дорогу сада им. Максима Горького.

Снос решетки недопустим, так как повлечет за собой постройку решётчатой изгороди, что выразится в следующих ориентировочных затратах $140 \text{ м} \times 20 \text{ р.} = 2800 \text{ р.}$

Всехсвятская церковь (переоборудуется под клуб). Огорожена фигурной железной решеткой в литых чугунных фигурных колонках-столбах, на кирпичном фундаменте с железными сливами. Высота фундамента 0,8 м и 1 м

Длина ограды 87 м. Ориентировочный вес $87 \times 48 = 4176$ кг.

Стоимость всей решётки как металлолома $4176 \times 2,6$ коп. = 108р., 57 коп. Церковь – клуб занимает центральное место на ул. Коммуны и Дерендяева, и снос обезобразит как само здание, так и улицу. Кроме того, потребует огораживания деревянной изгородью, что потребует ориентировочных затрат $87 \times 20 = 1740$ руб.

Царёвская церковь (не закрытая) находится в центральной части города по ул. Свободы, имеет железную ограду в чугунных литых фигурных столбиках на кирпичном фундаменте. Высота фундамента до 0,7 м. Ограда находится только по улице. Длина ограды 32 м. Ориентировочный вес $32 \times 48 = 1536$ кг. Стоимость всей решетки как металлолома $1536 \times 2,6$ к = 40 р., 93 к. Снос последней недопустим, так как является украшением центра города и также охраняет имеющиеся древонасаждения. Снос ограды повлечёт за собой постройку нового забора с ориентировочными затратами не менее $32 \times 20 = 640$ руб.

Предтеченская церковь (не закрытая) угол ул. Ст. Халтурина и ул. Свободы. Огорожена сложной фигурной оградой из железа на чугунных литых столбиках, на каменном фундаменте, высотой до 0,8 м. Длина ограды 150 м., ориентировочный вес $150 \times 64 = 9600$ кг. Стоимость всей решетки как металлолома $9600 \times 2,6$ коп. = 249р. 60 коп. Садик против церкви, находящийся в пользовании населения города: детсадов-площадок и проч., огорожен оградой одного типа. Длина ограды 105 м. Ориентировочный вес решетки $105 \times 68 = 7140$ кг. Стоимость всей решетки как металлолома $7140 \times 2,6$ коп. = 187 р., 64 коп. Площади огороженных мест засажены до 50% древонасаждениями. Снос оград в том и другом случае недопустим, так как сад находится в общественном пользовании, и, кроме того, снос ограды нарушит ценную по своей фигурности ограду, представляющую с малым садиком один комплекс.

Кроме того, снос оград потребует замены деревом, что потребует ориентировочных затрат: сад церкви: $150 \times 20 = 3000$ р.

Садик города: $105 \times 20 = 2100$ р.

Покровская церковь (не закрытая) находится в самом центре города: угол ул. Ленина и Коммуны, представляет из себя историческую давность, огорожена сложной фигурной железной решеткой по кирпичному фундаменту. Высота фундамента до 0,75 и 1,8 м.

Длина ограды 124 м., ориентировочный вес решётки $124 \times 64 = 7936$ кг.

Стоимость всей решетки как металлолома $7936 \times 2,6$ коп. = 206 р. 34 коп. Снос ограды недопустим, так как ограда находится в центре города. Кроме того, ограда охраняет и имеющиеся древонасаждения, а также в 1934 году предполагается посадка дополнительных древонасаждений и благоустройства.

В случае сноса потребуется постройка нового забора, что потребует следующих ориентировочных затрат: $124 \times 20 = 1480$ р.

Пятницкая церковь (не закрытая) у сада Ст. Халтурина, на берегу р. Вятки, огорожена сложной фигурной решеткой длиной 96 м., на кирпичном фундаменте. Высота фундамента до 1 м. Стоимость всей решётки как металлолома $4608 \times 2,6$ коп. = 119,8 р.

Снос решетки недопустим, так как церковь имеет историческую давность и со стороны реки как сама церковь, так и ограда красивый вид. Снос ограды обезобразит место, и кроме того, потребует значительных затрат для постройки новой изгороди из дерева, что выразится ориентировочно в следующих затратах: $96 \times 20 = 1920$ руб.

Хлыновская и кладбищенская церкви.

Имеют только деревянные ограды.

Вес всех решёток ориентировочно выражается - 43956 кг.

Ориентировочная стоимость решёток как металлолома - 1145 руб.

Замена решеток новой деревянной изгородью ориентировочно выразится в сумме не менее 13680 руб.

По всему вышеуказанному Комиссия высказывается за недопустимость сноса решеток-оград, как архитектурной ценности кузнечной мелкойковки, требующих меньших затрат на эксплуатацию, не представляющих большой ценности как металлолом.

В то же время Комиссия отмечает, что в целях изыскания металлолома последний может быть выбран в количестве нескольких десятков тонн от разобранных Кафедрального и Филейского соборов, а также более полного охвата сбором утиля-железа по городу, так как наблюдается свалка-утиль металла на свалочных местах города.

Подписи: Пушкарёв, Урванцев, Румянцев, Сперанский.

Особое заключение представителя от художественного музея искусства и старины художника [Н.Н.] Румянцева.

Ограды поименованных в акте церквей гор. Вятки все одного типа: на высоком кирпичном хорошо обработанном в архитектурном значении цоколе. Везде хорошо сохранившиеся, возведены железные решётчатые заграждения, утверждённые между тонкими чугунными колонками. Заграждения эти хорошо связаны с этими чугунными колонками, представляют из себя красивый узорчатый орнаментальный переплет, везде удачный по своей композиции. Нигде каких-либо разрушений и поломок не наблюдается.

Ограды эти представляют архитектурную связь со стилем каменных церквей постройки около 1740 г. и взятые некоторые из них на учет как памятники искусства, и является, бесспорно, украшением в смысле архитектурно-художественным, а потому изъятие решёток нарушило бы оформление улиц города. Материал, употреблённый для решеток в 3 и 3,5 см железных полос, дал бы незначительное количество по весу утиля, и я считаю крайне нецелесообразным разрушение оград для получения металла, так как работа по слому, перевозка, угар при плавке, затрата на постройку деревянных оград - всё это не оправдало бы ценности получаемого железа.

Разрушение этих оград я не считаю поэтому целесообразным.

Подпись [Н.Н.] Румянцев»

Обследования и настоящий акт не помогли сохранить церковные ограды.

Источник: ГАСПИ КО. Ф. Р-6817. Оп. 1. Д. 154. Лл. 5-8

Иллюстрации:

1. Сретенская церковь.
2. Всехвятская церковь

Опубликовано: Вятский епархиальный вестник. - 2015. - № 9 (сентябрь). - С. 11: фот.



1712—1912.

СРЪТЕНСКАЯ

(Пятницкая)

Церковь въ Вяткѣ.

